



Samrådsredogörelse

- Gatukostnadsutredning för Södra Ekdalen, plan 81-76



Vad är en samrådsredogörelse?

Efter att en gatukostnadsutredning varit ute på samråd sammanställer kommunen de synpunkter som skriftligt kommit in under samråd, en så kallad samrådsredogörelse. En samrådsredogörelse ska innehålla en sammanställning av de synpunkter som har kommit in under samrådet samt en redovisning av kommunens ställningstaganden och förslag med anledning av synpunkterna.

Bakgrund

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har i samband med uppdrag om framtagandet av detaljplan för Södra Ekdalen, plan nr 81-76, även fått i uppdrag att ta fram en gatukostnadsutredning för detaljplanen. Gatukostnadsutredningen för Södra Ekdalen är under framtagande och följer arbetsprocessen parallellt med detaljplan för Södra Ekdalen, plan nr 81-76.

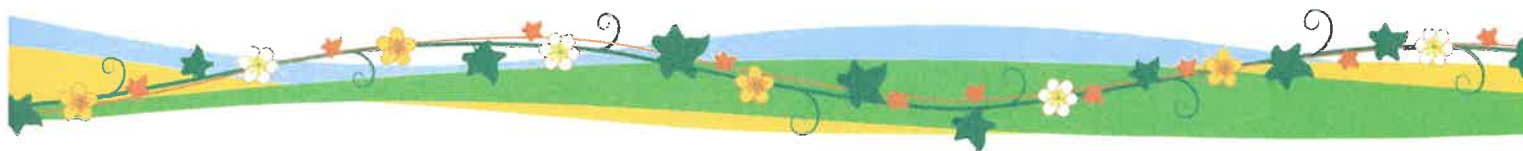
Gatukostnadsutredningens syfte

I samband med en detaljplans genomförande, där kommunen är huvudman för allmänna platser, är kommunen skyldig att ordna med vägar, allmänna platser och anordningar som behövs för området. För att finansiera dessa åtgärder får kommunen i enlighet med Plan- och bygglagen (PBL) 2010:900, besluta att de som äger fastigheter inom en detaljplan ska betala en del av kostnaderna, genom en så kallad gatukostnadsersättning. Vid uttag av gatukostnadsersättning tar kommunen fram en gatukostnadsutredning.

Revideringar efter samråd

Nedan presenteras de viktigaste revideringarna av planförslaget från samråd till granskning.

- Kommunen tar en större andel av anläggningskostnaderna och de administrativa kostnaderna. Ändrad från att kommunen tar 40 % av kostnaderna till att istället ta 50 %.
- Kommunen tar en större andel av förrätningskostnaderna. Ändrad från att ta 50 % av kostnaderna till att istället ta 60 %.
- Fastigheten Uttringe 1:180 utgår ur fördelningsområdet.
- Fastigheten Uttringe 1:1036 har fått en ändrad fördelningskategori från kategori *nyttillkommande byggrätt vid kommunal gata* till *befintlig byggrätt vid kommunal gata*.





Vilka har yttrat sig?

Yttranden under samrådstiden

Med synpunkter

Sakägare enligt fastighetsförteckning

- S1. Sakägare 1
- S2. Sakägare 2
- S3. Sakägare 3
- S4. Sakägare 4
- S5. Sakägare 5

Yttranden under samrådstiden

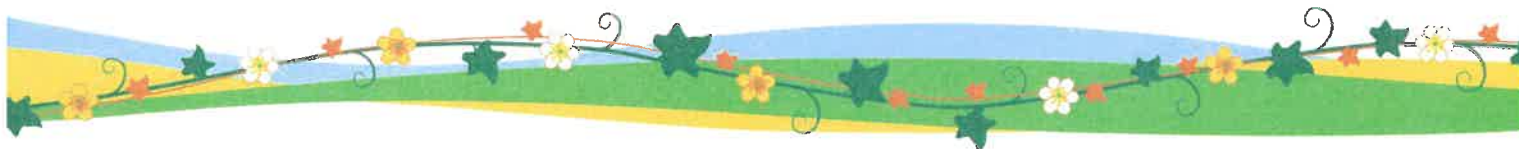
Sakägare 1

Yttrande över gatukostnadsutredning för Södra Ekdalen (81-76) [REDACTED]
[REDACTED] har som ägare till fastigheterna [REDACTED], beretts tillfälle att yttra sig över gatukostnadsutredningen för detaljplan Södra Ekdalen (81-76).

I sitt yttrande över detaljplanen för Södra Ekdalen yrkar [REDACTED] i första hand på att [REDACTED] utgår ur detaljplanen, eftersom ingen ny exploatering ska ske på fastigheten. I detta fall är det inte heller aktuellt med gatukostnad för fastigheten. Om kommunen ändå avser att driva detaljplanen vidare i sin nuvarande form, anser [REDACTED] ändå att [REDACTED] bör undantas från gatukostnader. En förutsättning för att ta ut gatukostnadsersättning är att de tillgodoser områdets behov och är till nytta för fastigheterna. Enligt utredningens fördelningsgrund (kapitel 4.3) ska en fastighets nytta "speglas dels av hur mycket fastigheten kan förväntas använda den allmänna platsen, dels av den värdehöjning som varje fastighet väntas få på grund av detaljplanen".

Gatukostnadsutredningen avser en upprustning av Uttringe Gårds väg. Denna väg existerade inte när [REDACTED] 1903 kom i besittning av [REDACTED] och vägen har aldrig varit en förutsättning för [REDACTED] nyttjande av fastigheten. Upprustningen av Uttringe Gårds väg är därför inte till någon nytta för [REDACTED]. Detaljplanen innebär inte heller någon värdehöjning för fastigheten. [REDACTED] saknar idag taxeringsvärde, någon ny exploatering medges ej i planen och [REDACTED] är enligt gåvobrevet från 1903, förhindrad att avyttra fastigheten.

I utredningen har [REDACTED] betraktats som "befintligt friliggande småhus med utfart mot kommunal gata". Huvudbyggnaden på fastigheten är inget småhus, utan en byggnad för kulturellt ändamål, som i detaljplanen beläggs med rivningsförbud och varsamhetsbestämmelser. [REDACTED] har visserligen utfart mot kommunal gata, men huvudbyggnaden nås via en cirka 150





meter lång väg som [REDACTED] själv underhåller. [REDACTED] är därför inte jämförbar med en normal småhusfastighet.

[REDACTED] är helt införstådda med att [REDACTED] måste ingå i gatukostnadsutredningen, men ifrågasätter det föreslagna andelstalet. I gatukostnadsutredningen finns två huvudkategorier, "befintligt friliggande småhus" och "nyttillkommande byggrätt för friliggande småhus". För båda kategorierna finns också varianterna "utfart mot kommunal gata" och "utfart mot gemensamhetsanläggning" [REDACTED] har i utredningen placerats i kategorin "nyttillkommande byggrätt" med andelstalet 1,0, men fastigheten är ju utan tvekan bebyggd med ett befintligt småhus, även om detaljplanen medger att detta rivs och ersätts med en ny byggnad.

Kommunens svar:

Kommunen har tagit del av era synpunkter och kan ta synpunkterna i beaktande angående fastigheten [REDACTED]. Fastigheten [REDACTED] får ändrad fördelningskategori i granskningshandlingarna, från kategori *nyttillkommande byggrätt vid kommunal gata* till *befintlig byggrätt vid kommunal gata*.

Avseende fastigheten [REDACTED] tar kommunen i beaktande att fastigheten ägs av en [REDACTED] och saknar taxeringsvärde och är för närvarande taxerad som 281 småhusenhet, befriad från skatter och avgifter enligt 3 kap. 4 § FTL. Då fastigheten enligt [REDACTED] gåvobrev ej får avyttra fastigheten, bedömer kommunen att eventuell nytta eller värdeökning till följd av utbyggnaden av området, inte bedöms tillfalla [REDACTED]. Kommunen bedömer därmed att fastigheten [REDACTED] utgår ur fördelningsområdet.

Sakägare 2

Kommunen anlätade 2008 en entreprenör för att bygga om Uttringe gårds väg. Vägen breddades och sänktes, gångbana anlades och ny vägbelysning installerades. Framkomligheten var begränsad under ombyggnadstiden. Vi som bor vid vägen kunde under lång tid inte köra bil till våra hus. Vägbelysningen monterades ned. Vi och inte minst våra husdjur blev mycket störda av alla sprängningar och oljud från arbetsmaskiner. Det var sammantaget mycket besvärligt för oss under ombyggnadstiden som varade mellan augusti – november 2008.

Entreprenaden sprängde vägen vid vår östra gräns. Vägen sänktes med > 1.5 meter (se till vä i bilden) så vår utfartsväg gick inte att använda längre.





Vi träffade i september 2008 en överenskommelse med kommunen om fastighetsreglering m.m. Överenskommelsen innebar att kommunen byggde en ny in- och utfart till vår fastighet, eftersom den nordöstra infarten skulle behövas nyanläggas eftersom vägen hade sänkts. Detta menade man skulle innebära mer sprängningar till höga kostnader. Den nya vägen anlades till viss del på kommunens fastighet, varför marken löstes in av oss, vi fick alltså köpa mark av kommunen. Ett servitut bildades med rätt för oss att använda slänten på kommunens mark. I samband med byggande av vägen anlades på vår bekostnad två parkeringsplatser vid vägens början och vatten- och avloppsledningar lades ned i vägen, eftersom vi hade blivit pålagda att ansluta oss till det kommunala vatten- och avloppssystemet.

Kommunens vilja att på nytt bygga om vägen

Som framgår ovan så byggdes vägen om 2008. Vägen breddades, gångbana anlades och ny gatubelysning monterades. Det är inte rimligt att vi bara efter 15 år åter ska få uppleva störande borringar, sprängningar och arbetsmaskiner samt begränsad framkomlighet. Det har inte, såvitt vi vet, skett några olyckor på vägen, varför behovet att bygga om är ringa. Några bilar har dock i vinterväglag kasat av vägen i backen nedanför oss, eftersom vägen är feldoserad. Om en ny busshållplats anläggs som är planerat, kommer säkert bilarnas hastighet sänkas. Detta i sin tur leder till mindre behov av ombyggnad av vägen.

Generellt kan sägas att om man regelbundet, som i detta fall, bygger om vägar, så ökar bara antalet bilister. En bredare väg motverkar detaljplanens syfte att skydda värdefull natur- och kulturmiljö. Om kommunen önskar bygga om vägar, så finns det flera betydligt fler angelägna projekt, såsom Uttringevägen, Dånviksvägen och Centralvägen. Det finns inte några enskilda cykelvägar, med några få undantag, i hela Rönninge, varför bygga en separat cykelbana just i nerförsbacken på Uttringe Gårdsväg utanför oss? Södra Ekdalen som vi tillhör är lokaliserat i Gamla Rönninge. Här finns kulturbärande delar som måste värnas.

Ny gång- och cykelväg

En ny bred gångbana anlades 2008. Den används av motionärer, småbarnsföräldrar med barnvagn och hundägare med sina hundar. Om man anlägger en cykelbana, finns

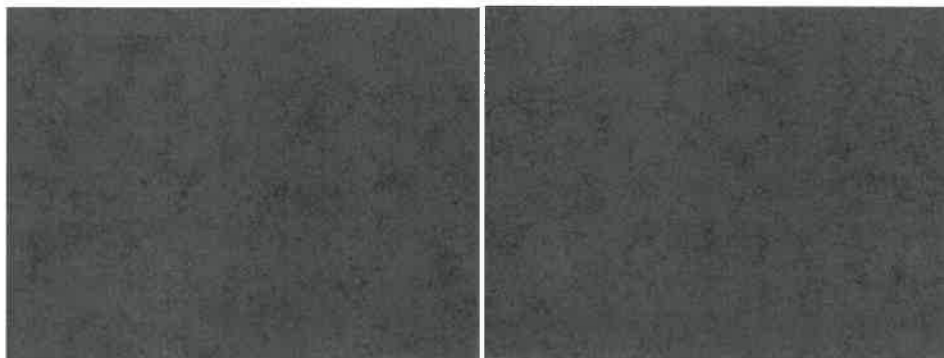





det en uppbar risk för kollisioner med gående, främst i backen som är brant, ned mot Uttringe vägen. Det vore av flera skäl bättre, inte minst ur trafiksäkerhetssynpunkt, att leda om cyklisterna till Källdalen, där det finns plats för att anlägga en cykelbana bredvid gångvägen.

Breddning av vägen vid vår fastighet

Vi är starkt oroade över att kommunen vill ta mark från oss för att bredda vägen. Det skulle leda till att den fredade zonen mellan vårt hus och vägen minskas och därmed öka risk för trafikolyckor för vår familj inklusive husdjur, vänner och hyresgäster (se foto nedan). Breddningen av vägen skulle också leda till ökat trafikbuller för oss, inte minst från tung trafik som har ökat. Den leds längs Uttringevägen förbi oss på Uttringe Gårdsväg eftersom järnvägsviadukten är så låg.



Om vägen breddas, hemställer vi att vårt smidda snart 100 åriga järnstaket som vätter mot vägen, liksom muren framför den, inte ska påverkas alls (se foto). Planförslaget ska ju skydda värdefull kulturmiljö. Både huset och det smidda järnstaketet är snart 100 år gammalt och är kulturbärare i vår kommun. Den gamla miljön i Rönninge måste få bli bevarad för kommande generationer, det är något som Salems hembyggsföreningen ständigt jobbar för. Vi vill erinra om att vi har hemställt om att kommunen ska låta återställa grindstolparna som raserades vid sprängningarna så att de snart 100 år gamla smidda järngrindarna ska kunna hängas upp igen på dess ursprungliga sätt.

Vi har alldeles vid tomtgränsen mot vägen ca 10 st stora höga och ståtliga ekträd. Raden av ekträd fortsätter längs med Uttringe Gårdsväg mot Ekbacken. Hela området heter Södra Ekdalen och här bör man värna om att bevara de gamla ekarna som namnet avspeglar. Enligt Naturvärdesinventeringen från 2019, figur 2, så har området med ekar klassats som att ha påtagligt naturvärde (se bild orangemarkerat nr. 3 och 4, )





För att tillgodose planförslagets syfte att skydda värdefull naturmiljö bör dessa träd inte fällas vid en eventuell ombyggnad av vägen. Märk väl att det finns ekar även på andra sidan vägen, norra delen, men står lite längre in, så att bredda vägen åt det hållet skulle vara mer lämpligare.

Bifogar en bild på vägen början av 2000- talet, där kan man se hur träden bildar en allé med trädkronorna som tak, vilket underlättar för fåglar, fladdermöss och insekter att ta sig ner mot sjön Uttran. Detta är ju något som Ekologigruppen har påtalat är viktigt för naturen. Efter ombyggnad av vägen 2008 fälldes en massa träd och taket av trädkronor minskade. Skulle ekarna fällas vid en eventuell vägombyggnad minskar den gröna gatan ännu mer ner mot sjön vilket skulle göra att fåglar, fladdermöss och insekter blir lidande.



Vägen ner på vår fastighet som kommunen lät bygga åt oss är mycket brant. Om vägen breddas finns det en stor risk för att vår väg blir ännu brantare, vilket skulle vara olyckligt för vår del. Om vägen breddas bör kommunen beakta att vi har två parkeringsplatser vid vår väg. Dessa är mycket använda av oss, våra vänner och hyresgäster.

Vi vill behålla möjligheten att nyttja två parkeringsplatser vid början av vår väg. Slutligen vill vi erinra om att vi har ett släntservitut längs vår väg.)

Fördelning mellan skattekollektivet och fördelningsområdet





I gatukostnadsutredningen sägs följande. Uttringe gårds väg är en länk i kommunens huvudvägnät och gång- och cykelbanan längs vägen är en del av kommunens huvudcykelstråk. Längs Uttringe gårds väg ligger en in/utfart till en kommunal småbåtsbrygga med plats för 40 stycken småbåtar. Den södra ängen, söder om Uttringe gårds väg föreslås planläggas som naturmark och kommer därmed att vara tillgänglig för allmänheten. Vi vill påpeka att den påstådda småbåtsbryggan främst används som badbrygga. Under sommaren är bryggan full av badande och solande personer. Vid bryggan har kommunen satt upp en badstege.



Deltagare i kommunens friskvårdsprojekt Swim Run simmar från bryggan österut tvärs genom utfarten för alla de höghastighetsbåtar och vattenskotrar som kommer på båtsläp och läggs i sjön till vänster om bryggan. Båtarna och skotrarna tas regelmässigt upp ur vattnet och förs i väg samma dag. Oljudet från racerbåtarna och skotrarna är mycket störande för badande och för oss som bor i området. Vidare är det ur säkerhetssynpunkt mycket allvarligt att racerbåtarna och skotrarna vårdslöst far omkring längs bryggan.



Vissa vattenskidåkare startar även från bryggans yttersta del. Bryggan används även av många fiskare. Det är således mycket trafik från och till den kombinerade båt- och badbryggan. Det kan tilläggas att kommunen i det fortsatta arbetet med detaljplanen bör se över säkerheten vid bryggan. Vidare är det ca 500 fordon som passerar Uttringe gårds väg och endast 50 fordon från





fördelningsområdet. De åtgärder som föreslås är till stor del sådana som inte enbart är åtgärder som är avsedda att gynna områdets behov. Vi anser därför att skattekollektivet bör stå för en större andel av kostnaderna, än vad som föreslås i utredningen.

Föreslagen gatukostnad

Vi har ingen erinran mot andelstalen för fastigheterna inom fördelningsområdet. Vi anser dock, som framgår ovan, att den preliminära gatukostnaden är allt för hög, och ska inte läggas på fastighetsägarna. Vi fastighetsägare är få i området och därför blir kostanderna orimligt höga för den enskilde fastighetsägaren.

Kommunens svar:

Kommunen har tagit del av era synpunkter. För synpunkter kopplade till fastighetens påverkan av genomförandet av detaljplanen, besvaras det i samrådsredogörelse för detaljplanen. Syftet med detaljplanen är, förutom att skydda värdefull natur- och kulturmiljö och möjliggöra nya småhus även att öka standarden på Uttringe gårds väg och bygga ut gång- och cykelbana. Flera vägar i Rönninge har standardhöjts de senaste åren med syftet att hela Rönninge ska ha en god infrastruktur.

Kommunen ser att det finns en stor potential att öka andelen gång- och cykeltrafikanter i kommunen, något som också leder till bättre klimat, folkhälsa och trevligare boendemiljö. Gång- och cykelbanan byggs ut i enlighet med kommunens gång- och cykelplan med målet att ha ett sammanhängande gång- och cykelvägnät med god standard inom hela kommunen. Kommunen arbetar för att alla målpunkter ska ha god koppling till gång- och cykelvägnätet. Det finns framtida planer på att bygga ut gång- och cykelbanan längs Sandbäcksvägen och längs Uttringevägen för att länka ihop alla delar.

Idag sker cykling i blandtrafik på Uttringe gårds väg och det är positivt för trafiksäkerheten att bygga en yta där även cyklisterna är skyddade från andra fordon. Gång- och cykelbanan är tillräckligt bred för att gående och cyklisterna ska kunna mötas.

Kommunen har sett över fördelningen mellan skattekollektivet och fördelningsområdet utifrån era synpunkter på hur området nyttjas av allmänheten. Kommunen har gjort en ny bedömning och föreslår att skattekollektivet bär 50 % av utbyggnadskostnaderna istället för 40 % enligt samrådsförslaget. Detta genererar en lägre gatukostnad för fastigheterna.





Sakägare 3

Förutsättningar för gatukostnadsersättningen är att vägen enligt utredningen har en lägre standard. Det håller inte vi med om då vägen förbättrades för 15 år sedan. Se yttrandet ovan. Vägen har idag en normal standard. Det innebär att vi inte har någon nytta av att vägen omarbetas. Den är ju bara 15 år gammal!

SL kräver en bredare väg för bussen. Är det bara den här sträckan av busslinjen som måste breddas enligt SL? Det är ju smalt på flera ställen. Vem ska betala den breddningen av vägen? Är det boende utmed den sträckan eller skattekollektivet.

Busshållplatsen behövs inte. Den boende vid västra delen av Uttringe gårds väg har inte långt till hållplatsen utmed Uttringevägen. Vi som bor på vid och ovanför backen, Uttringe gårds väg har inte långt till hållplatsen vid Noblaskolan. Vi har ingen nytta eller behov av en busshållplats. Korsningen Ekbacksvägen/Uttringe gårds väg ska enligt utredning omarbetas. Det är en kommuna förbättringsåtgärd då den inte var rätt gjord från början. Vi har ingen nytta av att den korsningen blir åtgärdad.

Gatubelysningen är 15 år gammal och vi anser att den inte behöver bytas ut. Finns det en plan för hur gammal en gatubelysning får vara i Salems kommun?

Cykelbana bör inte byggas mellan Ekbacksvägen och Uttringevägen. Cykelbana finns ju redan genom Källdalen. Dessutom finns nu stigar i Källdalen till Noblaskolan. Stigar kan ändras till cykelbana över kommunal mark. Är det inte bättre ur trafiksäkerhetssynpunkt att förbjuda cykling i backen, Uttringe gårds väg och leda om all cykeltrafik över Källdalen?

I gatukostnaderna ingår kostnader för markinlösen av allmän mark, natur. Vi anser att vi inte ska vara med och betala kostnader för markinlösen som t ex förrättnings- och administrativa kostnader när kommunen tvångsinlöser mark från våra nära grannar. Det har absolut ingen nytta för oss och kostnaderna är oskäligen, oetiska och omoraliska att ta ut. Det är skillnad om kommunen behöver lösa in mark för t ex lekplatser och trottoarer. Vi har ingen nytta av att kommunen löser in mark som natur nära vår fastighet. Det innebär att vi få allmänheten precis bredvid huset och det hotar vår hemfridszon.

Detaljplanen innebär ingen värdehöjning av vår fastighet då mer än halva fastigheten är prickad. Omgivande mark runt fastigheten blir allmän platsmark. Uttringe 1:181 exploateras med 26 bostäder vilket bl a hindrar vår sjöutsikt. Det innebär att gatukostnaderna är orättvisa och oskäligen.

Fördelningsgrund skattekollektiv och fördelningsområdet:

Enligt bilaga 15, Trafikutredning passerar ca 500 fordon/dygn Uttringe gårds väg. Och





fördelningsområdets transporter är ca 50 fordon/dygn. Fördelningsområdets fordon skulle då vara 10%. Vilket innebär att fördelningen 60/40% är inte skäligt och rättvist.

Uttringe gårds väg är inte en lokalgata utan en stor genomfartsled till hela Södra Rönninge för bl a busslinje, tung trafik och boende. Planeringen av omarbetning av Uttringe gårds väg ska inte till 60% bekostas av oss fastighetsägare då nyttan är stor för hela Södra Rönninge.

Boverket förklarar i sin Kunskapsbank, när det gaturkostnader, Plan- och bygglag (2010:900) 6 kap. 24,33 §§,

<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/detaljplanens-genomforande/gaturkostnader/>, "att det är endast sådana åtgärder som är avsedda att tillgodose områdets behov som ska bekostas av fastighetsägarna inom området. Om anläggningarna får en högre standard än som behövs för det enskilda områdets behov, om det exempelvis är fråga om genomfartsleder eller större parker, ska fastighetsägarna inom området inte behöva svara för hela kostnaden.

Vi anser att fördelningsgrunden är oskälig enligt skälen ovan. Man bör också se om fördelningsområdet ska utökas då fler fastighetsägare kommer att få nytta av åtgärderna som boende i kvarteret Linden, utmed Ekbacksvägen, boende i kurvan Uttringe gårds väg/Uttringevägen.

Kommunens svar:

I samrådsförslaget föreslogs körbanebreddden 7 m, i granskningsförslaget har bredden minskats till 6,5 m på grund av att bussen enbart kör i en riktning. Intentionen är att hela sträckan där busslinje 731 kör i Rönninge på sikt ska ha en god standard för bussens framkomlighet.

I detaljplanearbetet har nya förbättringsåtgärder identifierats, till exempel breddning och förbättrad sikt av kurvan vid Uttringe gårds väg/Uttringevägen. Kommunen bedömer att en busshållplats på föreslagen plats skulle verka positivt för området och göra det mer attraktivt att välja kollektivtrafik.

Kommunen ser att det finns en stor potential att öka andelen gång- och cykeltrafikanter i kommunen, något som också leder till bättre klimat, folkhälsa och trevligare boendemiljö. Gång- och cykelbanan byggs ut i enlighet med kommunens gång- och cykelplan med målet att ha ett sammanhängande gång- och cykelvägnät med god standard inom hela kommunen. Kommunen arbetar för att alla målpunkter ska ha god koppling till gång- och cykelvägnätet. Det finns framtida planer på att bygga ut gång- och cykelbanan längs Sandbäcksvägen och längs Uttringevägen för att länka ihop alla delar.

För att kunna möjliggöra utbyggnaden av Uttringe gårds väg och skydda värdefull naturmiljö, behöver naturmark överlåtas till kommunen. Kommunen har rätt att lägga in





dessa kostnader i gatukostnaderna. Kommunen har sett över era synpunkter och föreslår att ändra fördelningen av lantmäterikostnader till att 60 % belastar skattekollektivet istället för 50 % enligt samrådsförslaget. Det innebär att kommunen tar en större del av kostnaderna.

Genom att öka tillgängligheten, öka tillgången till kollektivtrafik och förbättra infrastrukturen kan upprustningen av Uttringe gårds väg bidra till en värdeökning av fastigheterna inom fördelningsområdet.

Kommunen har sett över fördelningen mellan skattekollektivet och fördelningsområdet utifrån era synpunkter på hur området nyttjas av allmänheten. Kommunen har gjort en ny bedömning och föreslår att skattekollektivet bär 50 % av utbyggnadskostnaderna istället för 40 % enligt samrådsförslaget. Detta genererar en lägre gatukostnad för fastigheterna.

Kommunen har fastställt att fördelningsområdet är samma område som detaljplaneområdet förutom fastigheter som tidigare erlagt gatukostnader och som ej får någon nytta av detaljplanen.

Sakägare 4

Vi har önskat att stå utanför detaljplanen för att undvika de påtvingade kostnaderna och påverkan på vår fastighet. Tyvärr har vår förfrågan avslagits utan tydlig motivering. Vi uppmanar kommunen att överväga vår begäran om uteslutning, särskilt med tanke på de potentiella långsiktiga påverkningarna på vår egendom och vår livskvalitet samt stora påtvingade kostnader.

Kommunens svar

Kommunen har fastställt att fördelningsområdet är samma område som detaljplaneområdet förutom fastigheter som tidigare erlagt gatukostnader och som ej får någon nytta av detaljplanen. Fastigheten [REDACTED] ingår i fördelningsområdet och beräknas därmed få nytta av upprustningen av vägen. Genom att öka tillgängligheten, öka tillgången till kollektivtrafik och förbättra infrastrukturen kan upprustningen av Uttringe gårds väg bidra till en värdeökning av fastigheterna inom fördelningsområdet.





Sakägare 5

Jag finner det föga tilltalande och högst orimligt att bli pålagd gatukostnad för en eventuell och potentiell avstyckning av min fastighet. Särskilt som Uttringe gårds väg och Uttringevägen i praktiken är en huvudled i Rönninge där den mesta trafiken är genomfartstrafik som inte rör oss i grannskapet, och vårt nyttjande av vägen utgör en försumbar andel av dess förslitning.

Kommunens kommentar:

Uttag av gatukostnader sker i alla exploateringsområden i Salems kommun där allmän plats ska byggas ut eller byggas om. [REDACTED] kommer endast att belastas av en gatukostnad för den nytillkomna byggrätten.

Kommunen har sett över fördelningen mellan skattekollektivet och fördelningsområdet utifrån era synpunkter på hur området nyttjas av allmänheten. Kommunen har gjort en ny bedömning och föreslår att skattekollektivet bär 50 % av utbyggnadskostnaderna istället för 40 % enligt samrådsförslaget. Detta genererar en lägre gatukostnad för fastigheterna.

