



## Remissvar trafikförändringsremiss T26

### *Salems kommuns remissvar*

Trafikförändringar som gjorts till T25 präglades av följd effekter av pandemin med förändrade resandenivåer och ändrade resandebeteenden. För Salems kommun innebär det att det förslag som skickades ut inte redovisade några förändringar för kollektivtrafiken, det vill säga fortsatt inget bussalternativ till och från Stockholm (linje 745).

### *Busstrafik*

Inför T26 föreslår inte regionen någon förändring av kollektivtrafiken med buss i Salem, det vill säga linje 745 mellan Uttran och Fridhemsplan är fortsatt nedlagd och därmed finns inget bussalternativ för resor till och från Stockholm. Inför beslut om T24 var motiveringen att lägga ned linjen att det finns parallellgående spårtrafik som kan nyttjas. Kommunen motsätter sig fortfarande denna motivering. Buss- och spårtrafiken tjänar olika syften i rusningstid på vardagar och busslinjen och pendeltåget har olika målpunkter för resenärerna. Bussen trafikerar flera hållplatser i Salems kommun och kan därmed användas för lokala kollektivtrafikresor och kortar ned restiden för resenärer som ska till Fridhemsplan med omnejd jämfört med motsvarande resa med bland annat pendeltåg.

Linjen är också viktig för att upprätthålla ambitionen om robusthet i kollektivtrafiksystemet. Om det var störningar i pendeltågstrafiken fanns busslinjen som komplement för resenärer och vice versa. Att inte ha en busslinje med motiveringen att det finns spårtrafik går därmed emot ambitionen om ett robust kollektivtrafiksystem.

Att det inte finns alternativet buss riskerar också att fler resenärer övergår till att åka bil istället för kollektivtrafik vilket går emot både nationella, regionala och kommunala mål.

I Trafikförsörjningsprogrammet finns 9 mål som preciserar inriktningen för utvecklingen av kollektivtrafiken. Att inte ha ett alternativ till pendeltåget går emot mål 1, 2, 5 och 8. Nedan är en kort motivering till varför nuvarande planering inte går i linje med målsättningarna.

1. Kollektivtrafiken är konkurrenskraftig mot bilen i allt fler resrelationer

Bussen som trafikerade mot Stockholm träffade andra målpunkter än pendeltåget. Resenärer som ska till Fridhemsplan med omnejd har fått mycket längre restider och konkurrenskraften mot bil har därmed minskat sen bussen drogs in.





## 2. Kollektivtrafiken uppfattas som trygg och pålitlig

Att bara ha pendeltåg som alternativ gör systemet sårbart. Om det blir trafikstörningar i pendeltågssystemet blir det svårt för resenärer från/till Salems kommun att komma fram. Förut fanns bussen som alternativ ifall det blev trafikstörningar i pendeltågstrafiken och vice versa. Kollektivtrafiken uppfattas således som mindre pålitlig.

## 5. Kollektivtrafiken binder samman regionen

Som tidigare nämnt träffade bussen andra målpunkter än pendeltåget och knöt ihop Salems kommun med flera platser i Stockholmsområdet. Att ha busstrafik till/från Stockholm bidrar således till att binda samman regionen.

## 8. Kollektivtrafiken fungerar vid förändrat klimat och andra yttre påfrestningar

Att ha både buss och tåg skapar bättre förutsättningar för en resilient och robust kollektivtrafik vid exempelvis extremväder.

Salems kommun kan tänka sig att diskutera och planera för en annan linjesträckning än den som linje 745 hade. Det viktiga är att det finns robust kollektivtrafik till och från Salems kommun där busstrafiken kompletterar genom att nå viktiga målpunkter som pendeltåget inte gör (tex Fridhemsplan). En vidareutveckling av expressbusslinje med stopp i Salems kommun kan exempelvis vara ett alternativ till linje 745.

### *Pendeltåg*

För pendeltågstrafiken är inga trafikförändringar planerade. Salems kommun är positiva till att trafikförvaltningen bedömer att trafikprogrammet kan köras fullt ut. Kommunen är även positiva till att mål och högsta prioritet är att resenärerna ska återfå förtroendet för pendeltågsverksamheten. Salems kommun ser ett behov att ta ett bredare grepp om kollektivtrafiken för att få fler resenärer att resa med pendeltågstrafiken, det handlar bland annat om att ha parallellgående busslinjer till målpunkter som pendeltågstrafiken inte når för att skapa ett attraktivt och robust system likväl som att titta på resenärsmiljöerna i ett bredare perspektiv för att göra kollektivtrafikresan mer attraktiv. Kommunen skulle gärna veta mer om hur regionen planerar att arbeta med att öka förtroendet för pendeltågsverksamheten. Ska kommunikationsinsatser göras är det till exempel bra om det samordnas med kommunerna för bättre verkningsgrad och mer målgruppsanpassad/riktad kommunikation.

Salems kommun är också intresserade av det pilotprojekt som planeras för T26 gällande natttrafik för pendeltåg med tillhörande nattbusstrafik. Salems kommun skulle gärna vara med i detta projekt och skulle där kunna representera en mindre kommun med mindre människor i rörelse under sena kvällar och nätter och hur man behöver tänka för att till exempel skapa trygga bytespunkter.

Samtliga politiska partier i nämnden; Socialdemokraterna, Moderaterna, Centerpartiet, Liberalerna, Rönningepartiet, Sverigedemokraterna och Kristdemokraterna ställer sig bakom svaret med nedanstående tillägg:





Vi ställer oss bakom det remissvar som tagits fram av förvaltningen, men vill gemensamt och i bred politisk enighet lyfta vikten av att återinföra en direktbussförbindelse mellan Salem och Stockholm, särskilt med hänvisning till linje 745.

Salem är en pendlarkommun med hög andel bilresande, delvis på grund av närheten till E4 och begränsade kollektivtrafikalternativ till andra målpunkter än de som pendeltåget når. Linje 745 erbjuder ett direkt, snabbt och konkurrenskraftigt alternativ till Fridhemsplan med omnejd – ett alternativ som inte kan ersättas av spårtrafiken från Rönninge. Nedläggningen har försvagat kollektivtrafiksystemets robusthet, försämrat restidsnyttan och minskat möjligheten till hållbara resor för dem utan bil.

Vi vill särskilt betona:

1. **Jämställdhetsperspektiv och tillgänglighet** – Personer utan bil, ofta kvinnor och ungdomar, får svårare att ta sig till arbete och utbildning.
2. **Miljö- och klimatmål** – Kommunens, regionens och statens klimatmål förutsätter att fler väljer kollektivtrafik. Det är inte möjligt i Salem idag utan attraktiva bussalternativ.
3. **Kommersiell och social attraktivitet** – Vi ser en direkt påverkan på kommunens attraktivitet. Boende och arbetsgivare vittnar om försämrade kommunikationer som påverkar deras val att flytta till eller stanna kvar i kommunen, och gör det svårare att rekrytera nya medarbetare.
4. **Regionens egna inriktningsmål** – I T26-remissen lyfts uttryckligen att kollektivtrafiken ska utvecklas i områden med stor potential för överflyttning från bil till kollektivtrafik. Salem är ett typexempel på just detta.
5. **Robusthet och redundans behövs** – Pendeltågstrafiken är inte tillräckligt tillförlitlig. Utan buss 745 saknas fungerande reservkapacitet vid störningar.

Vi är, som förvaltningen skriver i sitt svar, öppna för andra lösningar än exakt tidigare linjesträckning.

Utöver detta, och det förvaltningen föreslår, vill vi också uttrycka intresse för:

- **Anropsstyrd trafik** i lågtrafikerade delar av kommunen, exempelvis i områden som idag trafikeras av 731 – något som också nämns som en utvecklingsmöjlighet i T26-remissen.
- Att vara **pilotkommun** i ett regionalt projekt som syftar till att fler som idag pendlar med bil ska vilja välja kollektivtrafik istället – i linje med regionens mål. Salem, med sin höga andel bilburna pendlare, är ett logiskt val för detta.

Vi hoppas regionen tar till sig detta budskap och öppnar för en ny dialog kring hur Salems kollektivtrafik kan utvecklas – med verkliga alternativ till bilen.

